

Klachtenprocedure Beoordeling Projectvoorstellen

Versie 1.2, 4 december 2018

1 Inleiding

Het Netherlands eScience Center stelt jaarlijks een deel van haar financiële middelen ter beschikking voor ondersteuning van wetenschappelijke onderzoeksprojecten. Toekenning van deze middelen vindt in de regel plaats via Open Calls for Proposals. Een onafhankelijke beoordelingscommissie (BC), op basis van een internationaal peer-review proces, beoordeelt alle bij het Netherlands eScience Center ingediende voorstellen en geeft advies aan het Bestuur van het Netherlands eScience Center. Op basis van dit advies neemt het Bestuur alle besluiten betreffende honorering en afwijzing.

In het geval een projectaanvrager van mening is dat een ernstige fout is opgetreden in het proces van beoordeling van projectvoorstellen, biedt het Netherlands eScience Center de mogelijkheid een klacht in te dienen. Het Netherlands eScience Center heeft daartoe een klachtenprocedure op hoofdlijnen gedefinieerd, beschreven in dit document. De procedure heeft nadrukkelijk alleen betrekking op voorstellen die via de onafhankelijke BC, en het internationale peer-review proces, zijn beoordeeld.

2 Hoofdlijnen Klachtenprocedure

Een klacht betreffende de beoordelingsprocedure kan ingediend worden binnen de zogenaamde **klachtenperiode**. Deze periode heeft een looptijd van **zes weken**, direct volgend op de bekendmaking van het honoreringsbesluit (dagtekening van de aan de hoofdaanvrager toegezonden afwijzingsbrief).

2.1 Eerste contact met het Netherlands eScience Center

Als de hoofdaanvrager van een afgewezen voorstel van mening is dat een inhoudelijke of procedurele fout is gemaakt in het proces van beoordeling, dan dient de **hoofdaanvrager** eerst persoonlijk contact op te nemen met het Netherlands eScience Center. Het doel van dit contact is te bepalen of

1. in alle redelijkheid geconstateerd kan worden dat er inderdaad sprake was van een fout;
2. in alle redelijkheid verwacht kan worden dat het besluit van het Bestuur van het Netherlands eScience Center anders zou zijn geweest indien de fout niet was opgetreden.

Als aan één van beide punten niet is voldaan, dan wordt de hoofdaanvrager door het Netherlands eScience Center met klem geadviseerd af te zien van de formele indiening van een klacht. Dit advies is echter niet bindend.

Mocht aan beide punten wel worden voldaan, dan wordt tijdens het eerste contact tevens onderzocht of een mogelijkheid bestaat een informele oplossing te vinden die zowel voor de hoofdaanvrager als voor het Netherlands eScience Center acceptabel is. Bij een dergelijke oplossing is indiening van een formele klacht niet meer aan de orde.

2.2 Indiening formele klacht; tweede contact; besluit Directie Team

Als de hoofdaanvrager van mening blijft dat een fout is gemaakt in het proces van beoordeling dat heeft geleid tot een onjuist afwijzingsbesluit, is het mogelijk een formele klacht in te dienen bij het Directie Team (DT) van het Netherlands eScience Center. Een klacht dient binnen de klachtenperiode door de **hoofdaanvrager** per email te worden ingediend, en bevat tenminste de volgende onderdelen:

- Naam en affiliatie van de hoofdaanvrager;
- Een omschrijving van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt;
- De gronden van de klacht;
- Dagtekening.

Na ontvangst wordt de klacht kort getoetst. Indien een klacht is ingediend door een ander dan de hoofdaanvrager, of indien de klacht incompleet is, wordt de hoofdaanvrager in staat gesteld de klacht opnieuw in te dienen, mits binnen de klachtenperiode. Een klacht ingediend buiten de klachtenperiode zal niet behandeld kunnen worden. **Een ontvangstbevestiging volgt binnen 5 werkdagen.**

Bij ontvankelijkheid wordt de klacht zo spoedig mogelijk behandeld in een bijeenkomst van het Directie Team. Doelstelling van de DT meeting is gelijk aan het eerste contact (zie punten 1 en 2 in Sectie 2.1). De uitkomst van de bijeenkomst is een formeel besluit van het DT dat zal luiden:

- De klacht is **ongegrond** verklaard; het Netherlands eScience Center neemt de klacht niet verder in behandeling.

of

- De klacht is **gegrond** verklaard; het Netherlands eScience Center vraagt de BC de beoordelingsprocedure voor het onderhavige voorstel vanaf het moment van de geconstateerde fout opnieuw uit te voeren, met in acht neming van de prioritering van alle in dezelfde procedure beoordeelde voorstellen.

of

- De klacht is **gegrond** verklaard; er wordt met de hoofdaanvrager gezocht naar een informele oplossing die zowel voor de hoofdaanvrager als voor het Netherlands eScience Center acceptabel is. Mocht een informele oplossing niet gevonden worden, dan zal de BC worden verzocht zoals hierboven.

In alle gevallen wordt een brief met een uiteenzetting van het besluit aan de hoofdaanvrager gezonden.

2.3 Behandeling klacht Beoordelingscommissie; besluit Bestuur

Volgend op een DT besluit betreffende de BC, wordt de voorzitter van de BC gevraagd een aangepast of geheel nieuw evaluatierapport voor het onderhavige voorstel op te stellen, alsmede een eventueel aangepaste prioritering van alle in de procedure beoordeelde voorstellen. De wijze van beoordeling en prioritering zal identiek zijn aan die tijdens de originele beoordelingsprocedure, met ondersteuning van de BC secretarissen.

De aangepaste evaluatie en prioritering, en een eventueel aangepast BC advies tot honorering van het onderhavige voorstel, wordt door het DT voorgelegd aan het Bestuur van het Nederlands eScience Center, tezamen met alle stukken betreffende de uitgevoerde klachtenprocedure. Op basis van deze stukken zal het Bestuur in de regel één van de volgende acties ondernemen:

- Het bekrachtigt haar eerdere besluit tot afwijzing van het onderhavige voorstel.
- of
- Het neemt een nieuw besluit tot honorering van het onderhavige voorstel.

In alle gevallen wordt door het DT een brief met een uiteenzetting van het besluit, alsmede het advies van de BC, aan de hoofdaanvrager gezonden.

Een besluit tot honorering van het onderhavige voorstel heeft geen invloed op het eerdere besluit van het Bestuur van het Nederlands eScience Center betreffende de andere voorstellen beoordeeld in dezelfde procedure; eerdere toekenningen en afwijzingen blijven ongemoeid.

Volgend op een negatief besluit van het DT (Sectie 2.2) of het Bestuur (Sectie 2.3) worden alle verdere klachten betreffende de procedure van beoordeling van het onderhavige voorstel door het Nederlands eScience Center niet meer in behandeling genomen.

2.4 Contact

Voor vragen betreffende de klachtenprocedure, alsmede het eerste contact zoals bedoeld in Sectie 2.1, kunt u zich richten tot:

- Dr. Frank Seinstra, Director eScience Program
Tel: +31 (0)20 460 4770
email: f.seinstra@esciencecenter.nl